

# 都営住宅の新規建設・大幅増設を

党東京都議

## 星見てい子



### 貧困・格差の広がりと住宅 困窮

らこそ、安心して住み続けられるは、一般募集で三十倍、単身者向  
都営住宅の供給は、住宅政策の柱  
でなければなりません。

しかし都は、現在の住宅マスター  
け募集は五十倍を超え、他県と比  
べても異常な状況です。

一プランに基づき「都営住宅の供  
給につきましては、今後とも、既存ストックの有効活用を図る」と、自ら主宰

したサミットの提言書の主張にも  
背を向けるような無責任な態度  
で、従来の増設ストップの立場に  
終始しました。

### 二十年間もの都営住宅新規増設 ストップで異常な超高倍率

東京都では、貧困と格差の広が  
りのなかで住宅費が生活を圧迫  
をストップしています。この方針

黒区

全都で最も都営住宅が少ない目

市サミット提言書にも背を向け  
都営住宅が増設されない東京都  
の応募倍率は、全国平均が三・八  
倍です。二番目の沖縄県でも八  
倍、首都圏の埼玉県や神奈川県で  
を年限とする国際目標であるSD  
Gs（持続可能な開発目標）を受

う人など、深刻な事態です。だか  
も四倍から七倍です。一方、東京  
池知事に、「公営住宅を整備する  
ための財源を増加させる」と明記され  
ました。都議団は、重要な観点であ  
ると、この点に注目しました。

そこで私は予算特別委員会で小  
池知事に、「公営住宅を整備する  
ための財源を増加させるという  
(サミット) 提言に賛成ですか」と質問しました。しかし、知  
事は、「都営住宅の供給につきま  
しては、今後とも、既存ストック  
の有効活用を図る」と、自ら主宰

したサミットの提言書の主張にも  
背を向けるような無責任な態度  
で、従来の増設ストップの立場に  
終始しました。

その結果、住宅応募は、超高倍  
率です。二〇一七年度の公営住宅  
世界主要都市サミットが開催され  
ました。このサミットの提言書に  
都営住宅がありますから、競争率  
人に一戸しか都営住宅がありません  
全戸。人口は二十八万人超で、四千  
人に一戸しか都営住宅がありません  
全戸でみれば五十人に一戸の競争率  
は、国連で採択された二〇三〇年  
は全都の八十倍です。人口当たり  
は全都の八倍です。当然、応募倍  
率も高くならざるを得ません。

○年度から一九年度までの十年間で合計百十三戸しかありません。一般募集における直近三年間の応募倍率は、世帯向けでは一人から二人用の住戸を含め募集戸数は二十三戸に対して申込者は二千百七十五件で、九四・六倍。単身者向けの募集にいたっては、三百十六倍というとんでもない倍率です。

一トに引っ越しましたが、日も当たらず、エアコンもありません。それでも生活費のやりくりが苦しく、障害を持つていてる七十代の妻が、清掃の仕事に出て、痛めた腰をいたわりながら働いています。昨年十一月の都営住宅の募集では、高齢者夫婦が応募できる住戸は、目黒区で1DK一戸しかなく、百七八十八倍で落選しました。

宅は、「適切  
繰り返されてき  
都営住宅はこ  
るのか」、  
建設をストッ  
きるのか」と  
に思つてきま  
を取り上げま  
要な住宅に困窮

に供給」との言葉がございました。「なぜ、こんなにも不足して、都民はずっと疑問を感じ続けた。この供給問題を抱く世帯数を推計した。

の質問でその世帯数が、国の公営住宅供給目標量設定支援プログラムに基づいた推計で、約六十三万も新規十世帯であることが初めて明らかにされました。

■ 厳しい基準で対象世帯を削減 この六十三万八千世帯のうち、都営住宅に入ることを希望していいる世帯を調査して、適切な公営住宅数を計算して供給計画を作るの

十年間応募も高倍率で入れ  
る。高齢者

ない言を予算委員会で読み上げました。 「私たち夫婦は中学卒業者働き続け、ともに障害をもつ者になりました。何事も我慢い、十年以上も必ず毎回応募いますが入居できません。私夫婦はもう七十代、八十年代で心募

から  
と田  
高齢  
して  
たち  
す。

供給目標を持ちます。ところ  
東京都ではこの困窮する世帯数  
を、条件をつけて制限をかけ  
込んでいます。結果として、  
住宅はつくらなくていいとい  
う組みにしているのです。

■入居資格者世帯数を初公表

夫は五十代でがんを患い、ストーマ（人工肛門・人工膀胱）を利<sup>ス</sup>用する障害者になりましたが、クーリーニング業界で七十八歳まで働き続けました。しかし、低賃金の

小池知事、安心して暮らせるよう、私たちが生きているうちに都営住宅を増やしてください」。小池知事に感想を問いましたが、返事はありませんでした。

四

都営住宅に入居資格があるのは、民間借家など公営住宅以外住む都民の方で、高齢世帯や子

なかで、さらに対象を削減します。  
外に 次は、最低居住面積水準（夫婦  
子育 二人世帯でも1DK、風呂とトイ  
な階 レなど、本当に最低限の居住）に  
○% 満たない民間借家に住んでいる人

新設ストップのからくり

賃の支払いが苦しいので、退職後は二十年近く住んでいた家賃七万

新設ストップのからくり――  
資格者の一五%に対象を削減

は二五%以下です 図の①。

「公営困窮する世帯」は、合わせて七万

円八千円の民間マンションを離  
れ、家賃六万円台の狭い木造アパ

こんなに、ひどい事態にもかかわらず、都からは、何度も都営住

住宅の入居資格を有する世帯数  
公表してきませんでしたが、今

效を  
五千世帯、東京都の都営住宅の入  
所資格を持つてゐる世帯の約一割

## 都営住宅の新規建設・大幅増設を

図 都営住宅に入居資格のある世帯(イメージ)

① 国指標(※)に基づく対象世帯(63万8千世帯)



#### ※公営住宅供給目標量設定支援プログラム

#### ② 都基準(その1): 収入が著しく低い世帯のみ



③ 都基準(その2)：最低居住面積に満たない世帯のみ



④ 梶井進／その2) ; ⑤ 梶井進から「高宗傳」「特別な記述」世樹を復活



最低居住面積に満たない世帯(7万5千世帯) 最低居住面積は満たすが都の言う「高家賃」かつ「特別な配慮が必要」な世帯(2万1千世帯)

(東京都答弁をもとに日本共产党都議団作成)

に減ってしまいます。

しかし、さすがにそれではあまりにひどいので、対象外とされた最低居住面積水準以上でも、高家賃（所得の五〇%以上の家賃）で所得が低い世帯のなかで、特別な配慮が必要な世帯として、高齢者と小学校に上がる前の子どもがいる世帯の二万一千世帯だけを加えています（図の④）。

この合計の九万六千世帯が、東京都の公営住宅で救済が必要な真に住宅に困る世帯数と扱われまし

た。この九万六千世帯は、東京内の入居資格者六十三万八千世帯の約一五%にすぎません。このならば、「今ある都営住宅など空き家募集で十分に間に合つてゐる。だから、新しい都営住宅は戸もつくらない」となります。これが、都営住宅は「適切に給」、「既存ストックの有効図る」の答弁で、新規増設をフツフツさせてきた都営住宅のからりです。

京都  
世帯  
さきに紹介した目黒区の夫婦のよ  
うに、何度応募しても入れない。  
この元気なうちに、生きているうち  
に、身近な地域の都営住宅に住み  
たいと願つても、これができない  
からくりになつてゐるということ  
です。このからくりは、国の「公  
効活用需住宅供給目標量設定支援プログラム」に基づくのですが、地域  
らくの実情に合わせて、ふさわしく見  
直し、住まいに困つてゐる都民  
が、希望すればまともに都営住宅  
を到

新型コロナウイルス禍でも  
住宅保障が重要な課題に  
べきです。

都営住宅を二十年ぶりに新規増  
設する新しい都政を

アベノミクスや消費税の増税  
で、大都市東京の貧困と格差は、  
拡大しています。加えて今回の新  
型コロナウイルスの感染拡大で、

新型コロナウイルス禍でも  
住宅保障が重要な課題に

住宅問題はさらに深刻になつてい  
ます。

新型コロナウイルスの感染拡大  
防止対策で、約四千人と推計され  
ているネットカフェなどをオール  
ナイト利用している住宅喪失者  
（二〇一八年一月「住宅喪失不安  
定就労者等の実態に関する調  
査」）への対応が大きな課題であ  
ることが浮き彫りになりました。  
都は、支援団体などから強い要

請を受け、ネットカフェへの休業  
要請や企業の派遣切り対応で、緊  
急にビジネスホテルなど約二千室  
を手配しました。現在も、新型コ  
ロナウイルスの影響が広がるもと  
で、高齢者や、女性、障害者、マ  
イノリティの人びとも、誰一人取  
り残さない安心して住み続けられ  
り、その要こそ、都営住宅です。  
また、入居者の高齢化で困難に

なっている自治会活動や、家族が  
退去を求められている承継問題  
も、都の都営住宅増設ストップ政  
策のなかで起きている問題です。  
六月予定の都知事選挙では、

六月予定の都知事選挙では、  
要請や企業の派遣切り対応で、緊  
急にビジネスホテルなど約二千室  
を手配しました。現在も、新型コ  
ロナウイルスの影響が広がるもと  
で、高齢者や、女性、障害者、マ  
イノリティの人びとも、誰一人取  
り残さない安心して住み続けられ  
り、その要こそ、都営住宅です。  
また、入居者の高齢化で困難に