

2018 年 3 月 13 日都議会予算特別委員会総括代表質疑で、
日本共産党の曽根はじめ議員が明らかにした文書（４点）

神宮外苑の再整備について

○日時 平成24年5月15日 13:30~13:45

○場所 衆議院第二議員会館 301号室

○先 方：森喜朗衆議院議員

東京都：佐藤副知事 安井技監

〈佐藤〉・神宮外苑の再整備について、東京都として考えているイメージをご説明にあがった（別紙参照）。

【STEP1】

〈安井〉・ラグビーW杯・オリンピック開催の前後二段階で全体を再整備、新競技場の敷地、競技場周辺のバリアフリー化と都市計画公園の付け替えのために人工地盤を整備、サブトラックは競技場敷地の外、NAASH本部・日本青年館の移転先としてテニスコート（NAASH所有）を想定、スケジュール的に可能な範囲で駅からのアクセスを改善、再整備は二段階になるが都市計画変更に必要な調整は同時にスタート等について説明。

〈森〉・（霞ヶ丘アパートの）住民の移転は大丈夫か？

〈佐藤〉・（住民が入居した経緯、店舗の存在等を説明し）近くにある他の都住に移転してもらえるために国策として計画を進めていくことが必要。

〈森〉・日本青年館は気持ちよく協力してくれる。ここに（NAASH所有のテニスコートに）日体協も移転させるといい。どのくらいの規模が建つのか？

〈佐藤〉・隣接する明治公園も敷地に使い、（高さ等の）規制緩和が可能。

〈森〉・昨日、安藤（忠雄）さんと会った。国際コンペで世界に発信するのは良いけど、スケジュールが遅れるんじゃないの（と言っておいた）。彼を東京都に連れてきたのは石原さんだ。石原さんが（スケジュールを遅らせないように）彼に言わなくちゃ。

【STEP2】

〈安井〉・オリンピック終了後に第二段階の整備をスタート、第二球場跡地に恒久サブトラック、神宮球場とラグビー場の敷地の入れ替えの利点（明治神宮所有地の商業的な利用増進、両競技の中断を回避、ラグビー場の芝の養生）、青山通り沿道の民間再開発の動向、外苑前駅地下道の延長可能性等について説明。

〈森〉・佐藤さん、すばらしい案じゃないか。長生きしないと。サブトラックもここがいい。（神宮球場とラグビー場の入れ替えについて）ラグビー場の芝もその通りだし、新競技場とサブトラックに近いほうがいい。港

区は喜ぶんじゃないかな。

〈佐藤〉・明治神宮の協力が必要。

〈森〉・相手が神様だから大変だな。絵画館はどうするの？

〈安井〉・銀杏並木からの眺めを含め絵画館周辺の景観は維持する。

・外苑前駅からのアクセスを改善するためには TEPIA の移転が必要。

〈佐藤〉・トレーニング・ジムがあるが（施設全体が）余り使われていない様子。

〈森〉・あれは昔、日本最初のボーリング場だったんだよ。若い頃は我々もここで練習した。どういう経緯で経産省に渡ったかわからない。NAASH は本部の一時移転先に TEPIA を考えていた。ラグビー協会も時々使うけど、あの場所に要らないな。

・不吉なことを言うようで悪いけど、もしこっち（オリンピック招致）が×になったらどうする？

〈佐藤〉・神宮外苑全体の再整備は進める。

〈安井〉・都市計画変更の調整は全体の再整備を前提に進める。

〈森〉・すばらしいよ。あと15年は長生きしないと。

霞ヶ丘競技場の建替えについて（萩生田元代議士と情報交換）

○平成 24 年 2 月 28 日 14:30～15:00

自民党控え室

○概要

〈萩生田〉・先々週の金曜日、知事から「猪瀬と相談してくれ」と言われた。オリンピックの件で猪瀬氏は関係してるのか。

〈安 井〉・関係していない。担当は佐藤副知事である。

〈萩生田〉・東京マラソンに出たりして最近、露出してるな。スポーツ立国議連で森元首相から「競技場施設そのものは国。しかし都が一生懸命汗をかいてくれないと困る。君が、文科省、NAASH、都を横断的に調整してくれ」と言われている。

・（別図を広げながら）日建設計がこんな案を検討している。国が踏み出すことを都が待っていては遅い。

〈安 井〉・承知しており、私の局が中心に副知事と相談しながら内々検討している。私も日建と会い、検討作業の方向を確認している。

〈萩生田〉・日建もそう言っていた。広いエリアで考える必要があるし、実現する時は自民党政権に戻っている。今の機会しかこの整備は出来ない。

〈安 井〉・まずは競技場の敷地を固めて事業計画を決められるよう地元区の説得が必要だ。その上で周辺の再整備の方針—直接的な権利制限は無い—を定めて段階的に他の区域も奥体の整備計画を定められるようにしておく。

〈萩生田〉・そのような案の作成はスポ振局では無理だろう。

〈安 井〉・競技場の事業者である NAASH がまとめるべきだが、都が素案を実質的に作り、NAASH からそのまま提案させるような形にさせたい。NAASH 側に都と調整できるカウンターパートナーはいるか。

〈萩生田〉・藤原理事が良いのではないか。会ったことあるか。

〈安 井〉・河野理事長の随員として二度会っている。信用できる方か。都市計画決定まで継続的に調整できるか。

〈萩生田〉・信用できる。彼はこの話をまとめないと（文科省に）帰れないだろう。

〈安 井〉・調整できる技術職員はいないか。

〈萩生田〉・聞いてみる。藤原理事と我々の三人で会おう。ところで、日体協は岸記念体育館の現地での建替えは、財務省との関係で難しいので、霞ヶ丘に移って NAASH と一緒にビルに入りたいと言っている。

〈安 井〉・NAASH が誘ってるのではなく、日体協が望んでいるのか。

〈萩生田〉・日体協が望んでいるようだ。

V2V4レク議事メモ（部長からの聞き取り）

日 時：平成24年5月10日（木） 13:00～13:30

場 所：佐藤副知事執務室

出席者：佐藤副知事、村山副知事

安井技監、町田都市づくり政策部長、上野再編利活用推進担当部長

【主な内容】

- 来週の火曜日（15日）以降に、佐藤副知事が森元首相と会談のする方向で調整する。（安井技監が同行する。）
- 7日のパレスホテル祝賀会で、技監と内田顧問が同席した際に、森元首相に紹介され、内田顧問から森元首相に対し、「岸記念体育会館も国立競技場（神宮外苑地区）の建替えに合わせて移転した方が良い。」と発言。
- 以前、佐藤副知事から内田顧問、森元首相に岸記念体育会館の移転の話をした経緯あり。
- 佐藤副知事と森元首相との会談後、早めに内田顧問及び高島顧問に会う方向で調整する。（森元首相と内田顧問との間はあけない。）
- 霞ヶ丘アパートの話が出て行くのは、7月頃か？（デザイン・コンクールの公募条件の公表時期？）
- デザイン・コンクールの公募条件に、霞ヶ丘アパートの敷地を「検討範囲」として入れる。（競技場の建替え敷地という位置付けの条件ではない。）
- 明治神宮への接触開始時期については、他の案件の知事への副知事報告時に佐藤副知事から聞いてみる。

平成23年8月19日

岸記念体育会館に係る今後の方向性について（V2・V4レクメモ）

日 時：平成23年8月19日（金） 16:50～17:45

出席者：佐藤副知事、村山副知事

安井技監、町田都市づくり政策部長、上野再編利活用推進担当部長

（渡邊係長、大塚）

■日体協による鑑定評価について

技監）財政の見通しが示されないと財務省は話を受けてくれないと思う。

V2）そうだろうな。財務省は事業計画を気にするだろうな。日体協はそのことはちゃんと認識しているのか？

技監）認識していると思う。

V2） はまず、自分たちで使用する部分の建設費 。上乗せ容積については、金がかかるなら無理、となるのではないのか？

V4） は、9月14日は何のためにV2を訪問するのか。

技監）詳細はわからない。建物計画の話はしない、とは聞いている。

V2）挨拶に来ると言っている。とりあえず話は聞いてみるが、前提が自己使用部分の建設だけということであれば、上乗せ容積の話を今後進める意味はない。使いやすい所に自己使用部分だけを建てるという話。土地交換もいらないかもしれない。

■神宮外苑エリアの状況について

V2）外苑ハウスの地権者は動いても良いと言っているのか？

技監）そのように言っている。

V2）国立霞ヶ丘競技場の建替えは、いずれにする2019（ラグビーワールドカップ）までにはやる話。明治公園との関係や競技場周辺に更地を作りたい関係などから、都営霞ヶ丘アパート用地をからめて一緒に考えられないか、との話は聞いている（：スポ振から？）が、それは10年かかってしまうのでダメだと言っている。もしスムーズに進むのであれば・・・

技監）実は、ここに岸記念体育会館も絡ませて、例えばスポーツのメッカを作るというようなことでの土地の回しの段取りを、現実性があるかどうか検討を行いたいと思っている。。

V2）日体協の元の敷地はどうなるのか？

技監）例えば都が買うというようなことも・・・

V4）それで日体協はこっち（：神宮外苑）の土地を確保すると。

V2）うまくいくか・・・？

技監) お金とスケジュールだと思う。オリンピックも日体協も、スケジュールを示している。それらがあってくるかどうか。

V2) 霞ヶ丘アパートの住民には移ってもらうことになるのか?

上野) 青山北町アパート敷地に受け皿を確保する。霞ヶ丘アパートの土地は空くことになる。原宿・神宮前アパート用地と隣接する国有地を活用して回したい。

V2) それだけの受け皿の確保は可能なのか?

上野) 一時的な仮移転は必要になるが可能と考えている。

V4) 容積は十分か?

上野) 400%であり十分である。

技監) 青山北町アパートに隣接する青山通り沿道部分も一緒にやった方が良く思っている。

V2) でも時間はかかるよな。

技監)

V4)

技監)

V2)

技監) この話は、原宿・神宮前アパート南側の国有地を使わないとうまくいかない。都が買った方が良く思っている。

上野)

V4) 都が買うのは良いが・・・、住宅で使うことになるのか?

上野) 受け皿確保のために、その土地がないと回せない。

V4)

技監)

V2) いろいろと可能性はありそうだな。

V2) 岸記念体育会館がここに来るかどうかはわからないけど・・・(笑)

V4) 検討は進めてみて、岸記念体育会館が入ってくるかどうか、ということだな。

V2) 日本青年館の土地もある。

V4) あれも古いよな・・・

技監) スポーツのメッカにする、というようなことも可能性がないわけではないと思う。

V4) すべて文科省がからんでいるな。

V2)

V2) スケジュールと一緒に考えてみてもらいたい。何より優先するのは霞ヶ丘競技場の建て替え。そのスケジュールの中でできるのかどうか。

■岸記念体育会館に関する今後の検討について

V2) 日体協が次の目標を平成25年3月としているのだとすれば、水道局はそこまで待てないのではないか？財務省にとっても、そこまで待たせて、結局日体協からお金は払えないということになると、何のために待っているのか、となる。

V4) 平成25年3月を早めるためには、都に早めるためのネタをくれ、となるよな。

V2) 国からの容積移転は難しいとなると、やるなら水道企業用地として都が取得して、ということも考えられるが、未利用容積活用はそれでも同じ。そこは国でも都でも変わらない。そうすると、計画つぶれます・・・、だよな。

V4) 都市計画規制を解除して容積率400%にアップすることは可能ということでしょうか？

V2) そこへ戻るよな・・・。

技監) 都市計画的な理屈がつけば可能と考えるが、日体協敷地単独の開発となると難しい。

V2) そこは文科省に全面に出てもらおうのだろう。文科省に発意してもらおう。それしかないだろう。

V4) 容積移転をせずに、土地交換だけ行うということはあるのか？日体協が南側に敷地を移したいということだとすると、土地交換だけやってくれ、ということで財務省にお願いしたい、ということになるかもしれない。

技監) その可能性はあるかもしれない。

V4) 計画を早く進めたいなら、文科省に頑張ってもらうんだな。

V2) 交換だけなら、都有地にしてしまって土地交換を、ということも話もあり得るのか・・・？でも、都市計画を外す理屈がないことには変わりないか。

V4) (都市計画を外すことは)地域にとって良い事は何も無い。大義名分がなさすぎる(笑)

V2) 水道局にとっても、敷地が北側の方が良い、という理屈は作れるとは思う。ただ、都市計画規制は外さなくてよいよな(笑)

岸記念体育会館が自己使用部分だけということになれば、準公用の用途。都市計画規制を解除する理屈をどうつけるかだな・・・。

V4) 一応、公的といえるのか？？

V4) そういう準備を都側でしておくか、だが・・・

技監) 日体協に対してこちらからこれで良いか？と聞くことはできない。

V2) 日体協が「無理」を無理と判断すれば、次の策を考えなければならない。土地交換だけではどうか、とか、水道用地として取得して、とか・・・。ただ、日体協側の「無理」は無理という判断がないと次へ進めない。

V2) 通常ならば「無理」かかって「無理」稼げば良いではないか、となるかもしれないが、日体協の場合は最初に(デベロッパーからの前払い地代として)「無理」をもらうだけ。これでは容積移転は難しいだろう。

V4) 「無理」としては、新会館は小さな規模では納得いかないはず。高層ビルを建て

(森名誉会長)

たいと思っている。とすれば、[]を[]にするような働きかけをするということ
はあり得るのか?そこを都に何とかしてくれ、とか。[]を圧縮してく
れ、ということになると・・・、慎重にならなければならないな。でも、そう言っ
てきそうだな。

V2) いずれにしろ、8月8日の^(森名堂会長)[]への報告結果や日体協側の判断を聞かないこ
とには始まらない。[]にでも聞いてみる。

以上